

RGK.271.9.2018

WYJAŚNIENIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Budowa boiska do piłki plażowej i boiska do siatkówki”

Zgodnie z art. 38 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn.zm.), do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia . Zamawiający, na podstawie art. 38 ust 1 ustawy, udziela następujących wyjaśnień:

1. Treść zapytania

Na rysunku Z-1 (projekt zagospodarowania działki) pokazana jest sytuacja, w której na tym samym terenie zlokalizowane są trzy boiska: rzut kula, boisko do piłki ręcznej oraz boisko do piłki plażowej. Zgodnie z opisem nawierzchnie poszczególnych boisk posiadają inną strukturę. Prosimy o wyjaśnienie i sprecyzowanie jaki zakres będzie realizowany i w jaki sposób.

Odpowiedź Zamawiającego

Boisko do gry w piłkę plażową należy wykonać o nawierzchni naturalnej z piasku, boisko wielofunkcyjne do gry w siatkówkę, koszykówkę i tenisa, oraz boisko do rzutu kulą należy wykonać o nawierzchni poliuretanowej. Wykonać należy każde z boisk.

2. Treść zapytania

Projekt przewiduje zamontowanie siatki przeciw kretom. Brak w przedmiarze – Czy Zamawiający we własnym zakresie zamontuje siatkę przeciw kretom?

Odpowiedź Zamawiającego

Siatkę powinien zamontować Wykonawca, brak pozycji w przedmiarze wynika z przeoczenia.

3. Treść zapytania

W projekcie boiska rzutu kulą przewidziano ograniczenie krawężnikiem betonowym 8x30x100 cm, wystającym ponad poziom terenu 4 cm. W przedmiarze brak montażu krawężnika, Czy Zamawiający rezygnuje z tego elementu.

Odpowiedź Zamawiającego

Brak konieczności wykonania krawężników. Elementy wykonać zgodnie z rysunkami przekrojów.

4. Treść zapytania

W przedmiarze brak pozycji dotyczącej montażu płaskownika 0,6x8 cm na terenie boiska do rzutu kula. Prosimy o informację czy będzie realizowany montaż płaskownika ?

Odpowiedź Zamawiającego

Wykonawca powinien dokonać montażu płaskownika. Według własnej wyceny, według pozycji 25 przedmiaru.

5. Treść zapytania

Brak fundamentów pod bramki do piłki ręcznej. Czy należy przez to rozumieć, że fundamenty pod bramki już są i bramki zostaną zamontowane na gotowych fundamentach ?

Odpowiedź Zamawiającego

Brak istniejących fundamentów pod bramki w terenie. Powinny zostać wykonane przez Wykonawcę.

6. Treść zapytania

Zamówienie przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe a mimo to SIWZ podaje, że wykonawca musi przygotować przed podpisaniem umowy kosztorys ofertowy w formie jak kosztorys szczegółowy.

SIWZ podaje:

Kosztorys stanowi zestawienie elementów poddanych wycenie i zgodnie z postanowieniami § 4 ust. 1 pkt 2) projektu umowy, jest wymagany od wykonawcy, z którym Zamawiający podpisze umowę w sprawie zamówienia publicznego. Kosztorys należy przedłożyć zamawiającemu najpóźniej w dniu podpisania umowy w formie zawierającej następujące pozycje kosztorysowe: Lp., podstawę wyceny, opis zgodny z opisem w przedmiarze robót, jednostkę miary, nakłady, koszt jednostkowy, robociznę, materiały i sprzęt, zestawienie materiałów, sprzętu i robocizny w postaci tabeli wraz z ich cenami. Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji nakładów robocizny, materiałów i sprzętu przez Wykonawcę, jeżeli nie obniży to jakości wykonanych robót. Kosztorys umożliwia zamawiającemu kontrolowanie przebiegu prac i regulowanie faktur Wykonawcy uwzględniając postęp prac oraz prawidłowe wprowadzenie inwestycji jako środka trwałego na stan Gminy.

Informujemy, że kosztorysy szczegółowe stosuje się jedynie w przypadku robót budowlanych, których każdy element objęty jest normą KNR i jeśli wynagrodzenie jest kosztorysowe.

W przedmiotowym zamówieniu występują pozycje nie objęte normami KNR, co uniemożliwia przygotowanie kosztorysu szczegółowego.

Zapis SIWZ jest sprzecznym z przyjętymi w branży regulami.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę poprzez zmianę wymogu kosztorysu na uproszczony.

Kosztorys w formie uproszczonej zawiera pozycje zgodnie z przedmiarem i dodatkowo ceny jednostkowe i wartość pozycji, co wystarczy Zamawiającemu na kontrolowanie przebiegu prac i regulowanie faktur Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego

Kosztorys ujęty w niniejszej SIWZ nie jest kosztorysem szczegółowym przyjmowanym przy ustalaniu wynagrodzenia kosztorysowego. Kosztorys wymagany zgodnie z postanowieniami § 4 ust.1 pkt 2 wzoru umowy oraz pkt 16.6 SIWZ określa pozycje kosztorysowe, które mają być ujęte przez Wykonawcę w kosztorysie, który będzie umożliwiał Zamawiającemu kontrolowanie przebiegu prac i regulowaniu faktur Wykonawcy uwzględniając postęp prac oraz prawidłowe wprowadzenie inwestycji jako środka trwałego na stan Gminy.

Nie jest to kosztorys objęty normami KNR. Kosztorys ten wprawdzie zawiera szczegółowe pozycje, zgodnie z przedmiarem robót, ale jest z powodu norm KNR kosztorysem uproszczonym.

7. Treść zapytania

Projekt i STWIOR podają sprzeczne dane dotyczące nawierzchni pu.

Projekt przyjmuje nawierzchnię pu typu EPDM gr. 16 mm a STWIOR przyjmuje nawierzchnię pu typu NATRYSK.

Informujemy, że występują 3 rodzaje nawierzchni pu stosowane na tego typu boiskach:

1. Typu EPDM jednowarstwowa o gr. ok. 8-13 mm (mieszanka granulatu EPDM fr. 1-3 mm i lepiszcza pu)
2. Typu EPDM 2S o gr. ok. 14 mm:
 - dolna warstwa o gr. ok. 7 mm (mieszanka granulatu SBR fr. 1-4 mm i lepiszcza pu)
 - górna warstwa o gr. ok. 7 mm (mieszanka granulatu EPDM fr. 1-3 mm i lepiszcza pu)

3. Typu NATRYSK o gr. ok. 13 mm:

- dolna warstwa o gr. ok. 11 mm (mieszanka granulatu SBR fr. 1-4 mm i lepiszcza pu)
 - górna warstwa o gr. ok. 2 mm (mieszanka systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm)
- Nawierzchnia pu typu EPDM i EPDM 2S to właściwa nawierzchnia dla boisk natomiast nawierzchnia pu typu NATRYSK to właściwa nawierzchnia dla bieżni i rozbiegu. Nawierzchnia pu typu NATRYSK jest odporna na kolce a EPDM 2S nie może być eksploatowana w obuwiu z kolcami jednak ba mniej gładką wierzchnią warstwę od typu EPDM/EPDM 2S.

STWIOR podaje, że nawierzchnia posiada certyfikat IAAF – ten wymóg może być spełniony tylko przez nawierzchnie typu NATRYSK ponieważ nawierzchnie typu EPDM/EPDM 2S nie są nawierzchniami lekkoatletycznymi i nie podlegają certyfikacji IAAF.

W związku z powyższym wnosimy o jednoznaczne określenie technologii nawierzchni na poszczególne obiekty i podanie grubości.

Odpowiedź Zamawiającego

Wykonać należy nawierzchnię EPDM jako jednowarstwową o grubości 16 mm.

8. Treść zapytania

Projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych nawierzchni pu w sposób niezgodny ze aktualnymi standardami w branży i obowiązującą normą PN-EN 14877:2014:

Nawierzchnia typu natrysk – grubość 12-14 mm.

Poz.	Określenie parametru	jednostka	Wartość wymagania
1	Wytrzymałość na rozciąganie	(MPa)	0,80
2	Wydłużenie względne przy rozciąganiu	(%)	60
3	Przyczepność do podkładu: - nawierzchnia (z mieszanki kruszywa kwarcowego, granulatu gumowego i spoiwa PU)		0,5
4	Współczynnik tarcia kinetycznego powierzchni: - w stanie suchym - w stanie mokrym		0,35 0,30
5	Odporność na uderzenie: - powierzchnia odcisku kulki, (mm ²) - stan powierzchni po badaniu		520 Bez zmian
6	Wygląd zewnętrzny nawierzchni		Nawierzchnia o jednorodnej strukturze i barwie
7	Mrozoodporność oceniana: - przyrostem masy(%) - zmianą wyglądu zewnętrznego		0,8 Bez zmian
8	Odporność na starzenie w warunkach sztucznych, oceniana zmianą barwy po naświetleniu, nr skali szarej		5 Bez zmian

Podane w projekcie parametry techniczne są niezgodnie z aktualną normą PN-EN 14877 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV: - nawierzchnia sucha - nawierzchnia mokra	80÷110 55÷110
Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody)	≥ 150
Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	≤ 4
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie podczas zerwania, % - amortyzacja, % - multisport - lekkoatletyczna - odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm ² - zmniejszenie wytrzymałości, % - wydłużenie podczas zerwania po kolcach, % - zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, %	≥ 0,4 ≥ 40 35÷44 typ SA35÷44 35÷50 typ SA35÷50 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm - zmiana barwy, stopnie skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - multisport - lekkoatletyczna	≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu) multisport	≥ 0,89/≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie dla nawierzchni pu typu zamawianego. Projekt

przyjmuje starą nomenklaturę ITB, która nie jest kompatybilna z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne. Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB.

Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą do określania wymagań.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu. Nie stosując się do wytycznych obowiązującej normy Zamawiający stawia się w roli ponad normą ustalając inne wytyczne niż obowiązują w branży, do czego nie ma żadnych umocowań.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego czyli typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014 i akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana w m. Tarnów tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014 pod warunkiem posiadania:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 (obowiązujące parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość substancji chemicznych)
- Wyników badań WWA
- Wyniki badań reakcji na ogień wg normy PN-EN 13501-1:2008 z klasą C fl s1, s2 jako „trudno zapalny”.
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane w projekcie wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się do parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Odpowiedź Zamawiającego

Należy stosować się do wymogów aktualnie obowiązujących norm.

9. Treść zapytania

Jeśli zamawiana jest nawierzchnia pu typu NATRSYK to składamy poniższy wniosek. Projekt w podaje grubość wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej niezgodnie z technologią nawierzchni pu typu NATRYSK: **2-3 mm**.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta. Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni pu typu NATRYSK.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej (użytkowej) nawierzchni pu typu NATRYSK na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość nawierzchni poprzez zmniejszenie grubości wierzchniej warstwy nawierzchni pu tylko o to aby opisał przedmiot zamówienia zgodnie ze standardami technologicznymi.

Odpowiedź Zamawiającego

Wykonać należy nawierzchnię EPDM.

10. Treść zapytania

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

11. Treść zapytania

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Odpowiedź Zamawiającego

Tak

12. Treść zapytania

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

Odpowiedź Zamawiającego

Oprócz zakresu robót wymienionych w udostępnionym przedmiarze, należy uwzględnić i wykonać prace, które zostały przeoczone w przedmiarze robót, zgodnie z informacjami udzielonymi powyżej.

13. Treść zapytania

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia.

14. Treść zapytania

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dysponuje wszelkimi uzgodnieniami.

15. Treść zapytania

Projekt umowy w § 16 pkt 6 6) b) przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji:

b) niekorzystnych warunków atmosferycznych takich jak: nagłe, intensywne opady śniegu, deszczu, gradu, porywiste wiatry, zanieczyszczenie powietrza, uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, potwierdzone wpisem w dzienniku budowy,

Projekt umowy nie podaje okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku **wystąpienia możliwych do przewidzenia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia poprzez wymienienie tylko niektórych ale nie wszystkich.**

Dotyczy to szczególnie systemu nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne które nie odbiegają od typowych dla danej pory roku jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne.

Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu

realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o dodanie podpunktu o treści:

niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót wg technologii.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zmienia SIWZ w załączniku Nr 2.

W § 13 ust.6 6) dopisuje się literę f) w brzmieniu:

„ f) niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót wg technologii.”

16. Treść zapytania

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia pu ma być w kolorze ceglasto-czerwonym.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdzenie, że nawierzchnia pu ma być w kolorze ceglasto-czerwonym.

WÓJF
mgr inż. Grzegorz Kroplak